

NACIONALISMOS Y LUCHAS DE LIBERACIÓN NACIONAL

Jesús P. Vergara, jaleo!!!

La palabra NACIÓN, en origen, sólo hace referencia al lugar de nacimiento, del verbo latino nacer, al igual que la palabra PATRIA al lugar de procedencia de los padres, que es hacia donde según los clásicos griegos el ser humano sentía un apego natural e innato.

Como concepto, alude a una misma percepción y voluntad activa de una comunidad humana a partir de factores objetivos de autoidentificarse, pero con la reivindicación fundamental de conseguir el PODER POLÍTICO.

La raíz del hecho nacional implica una conciencia colectiva de identificación y reivindicación política de la misma. En otras palabras, es remitir al problema de los ámbitos territoriales el ejercicio de la actividad política propia.

Es un término polisémico donde los haya, en el que, según dice Carlos Taibo, "cada cual puede depositar en él lo que le parezca". Más o menos es así. Hay muchos tipos de Nacionalismos, como hay muchos tipos de imperialismos, de globalizaciones, de socialismos o de incluso anarquismos. Por eso nos ocuparemos fundamentalmente sólo del que nos interesa, denominado de muy diferentes maneras: Nacionalismo de Liberación, Nacionalismo de Izquierda, Nacionalismo Solidario, Nacionalismo de Clase, o en palabras del mismo Blas Infante, "Nacionalismo Internacionalista", que es en el que la organización juvenil **jaleo!!!** se encuentra enmarcada.

No todos los nacionalismos son iguales, sino que dependerán del contenido ideológico del que se le dote, teniendo una significación ambigua según el proceso histórico en el que se vea sometida cada una de las reivindicaciones nacionales.

El NACIONALISMO no es más que el movimiento que pretende activar y realizar la conciencia nacional en los diferentes planos que la integran -social, cultural, económico, político,...- con el objetivo de conseguir la conciencia de la NACIONALIDAD o PUEBLO y su posible acceso al poder político de una u otra manera, con todo lo que ello conlleva.

El territorio de una Nación no siempre, por el complicado devenir histórico, coincide con la institucionalización de su SOBERANÍA, es decir, que nos encontramos con Naciones sin Estado, Naciones divididas en diferentes estados, y en estados plurinacionales -que no siempre deben identificarse con un imperio-.

Dos grandes mitos son los que han sido usado siempre para combatir al Nacionalismo:

1º.- Quienes lo atacan argumentan que el Nacionalismo no es más que Separatismo de un territorio que busca un Estado propio separado del de la metrópolis que ejerce su poder sobre él. Absolutamente falso, primero, porque hay innumerables ejemplos de nacionalismos no estatistas -Iberoamérica o África sirven de muestra-, además de existir otras fórmulas intermedias como el Federalismo o el Confederalismo. Y segundo, su marcado carácter étnico. Tópico fácilmente recurrible por los casos nacionalsocialista alemán, serbio o sudafricano, por ejemplo, pero de igual manera fácilmente desmontable con los casos de

Venezuela, Cuba, Viet Nam, Bosnia-Herzegovina o la misma Andalucía, donde se han gestado nacionalismos absolutamente pluriétnicos y multiculturales.

2º.- El segundo gran montaje contra los nacionalismos es el malintencionado olvido del alto e importante componente de REVOLUCIÓN NACIONAL que contienen los diferentes procesos de lucha contra la colonización por todo el Tercer Mundo, donde en muchas ocasiones los conceptos de REVOLUCIÓN NACIONAL y REVOLUCIÓN SOCIALISTA son difíciles de separar. Yo al menos no me atrevería a marcar la raya divisoria en países como Cuba, Venezuela, Viet Nam, Nicaragua, El Salvador o Nepal.

Otro polo de ataque al Nacionalismo, o a las diferentes luchas de liberación nacional, es el de la defensa de una supuesta CIUDADANÍA UNIVERSAL, argumentada por quienes en realidad sólo defienden la homogeneidad frente a la diferencia, y que en la práctica no es más que la aceptación del status quo de los estados existentes, que no tienen nada de natural y que por supuesto esconden otro nacionalismo: burgués, agresivo, antidemocrático e imperialista.

El Nacionalismo Solidario, de Liberación, es, en palabras de Isidoro Moreno, ir a lo universal desde lo particular, tender a lo global pero defendiendo y respetando la diversidad, la propia y la ajena. El Nacionalismo Internacionalista de Blas Infante que decíamos antes.

El mismo Blas Infante reconocía que su nacionalismo, antes que andaluz era humano, que su reivindicación era andaluza porque en Andalucía era donde había dado a nacer y a vivir, que si hubiera nacido o vivido en otro lugar, sería nacionalista de ese otro país, porque entendía el nacionalismo como defensa de la soberanía de y por las clases populares de cada pueblo.

Volvamos un poco al principio, tanto de la disertación como de la cuestión. ¿Cuándo nace el Nacionalismo, o los nacionalismos? Propiamente dicho, hasta los siglos XVIII y XIX no podemos hablar de Nacionalismo como tal. Los diferentes hechos nacionales son una realidad históricamente determinada, terminando de perfilarse con la implantación del modelo económico y social capitalista, que es cuando realmente terminan de estallar los resortes arcaicos medievales y la burguesía implanta sus modelos.

El Nacionalismo sería el arma usada por la burguesía para eliminar el poder de la aristocracia latifundista y terrateniente. Una vez que el modelo burgués triunfa, impone la nueva mentalidad del Estado-Nación decimonónico, y la Nación pasará a identificarse externamente con las directrices de la clase dirigente que ejerce su predominio y ostenta el poder, corriéndose el riesgo, como así pasó y sigue pasando hoy día, de relacionar mecánicamente el hecho nacional con dicha fuerza social determinada, relacionándose Nacionalismo sólo con las clases burguesas dominantes, que son, como decíamos antes, las que externamente más buscan legitimarse ostentando la bandera del concepto de Nación.

Dos corrientes serán las que se creen durante este siglo XIX, una liberal y otra conservadora. La LIBERAL, que une a los derechos nacionales las libertades individuales como mejor camino hacia las mismas; y la CONSERVADORA, que concibe la Nación como un ente vivo -el "espíritu nacional"- que es quien en realidad dirige el inconsciente colectivo.

Independientemente, las naciones, de facto, son expresión de la realidad social en que se asientan, al mismo tiempo son también el resultado de los conflictos entre las diferentes clases sociales que las integran, o incluso que se oponen a su existencia.

Pero, ¿por qué nacen los nacionalismos denominados solidarios? Pues fundamentalmente por la existencia de una agresión externa en clave imperialista que se traduce en una represión más o menos velada de los signos de identidad del pueblo o la nación conquistada.

Cuando la burguesía y el capitalismo dejan de necesitar las vestimentas patrióticas y nacionalistas, abandonando el sistema económico-político del Estado-Nación clásico, es cuando las clases oprimidas, indígenas, tercermundistas y pobres deben hacer y han hecho suyas las reivindicaciones nacionalistas -o nacional-internacionalistas- como un boomerang que golpea a quien lo lanzó: contra la globalización capitalista, por definición uniformadora y de pensamiento único... o cero.

La IZQUIERDA TRADICIONAL siempre -aunque contradictoriamente- ha sido, no sólo reticente, sino abiertamente opuesta a cualquier expresión de reivindicación nacionalista, por considerarlas como un arma de las diferentes burguesías nacionales contra la legítima lucha de la clase obrera internacional, derivándose en consecuencia en lo que en la URSS vino a denominarse como CENTRALISMO DEMOCRÁTICO.

No obstante, y a pesar de algunos intentos franceses, alemanes o austriacos, no fue hasta el proceso de descolonización iniciado en los años 60 del siglo XX cuando NACIONALISMO y MARXISMO comienzan a manifestarse como una misma cosa. O al menos como una misma respuesta ante el mismo problema. Y fue precisamente tomando como base dos grandes de la supuesta ortodoxia marxista: V.I.U. LENIN y Y.V.D. STALIN.

De Lenin se toman todas sus teorías sobre el DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN de las NACIONES OPRIMIDAS para no hacerle el juego a las burguesías de las naciones opresoras e imperialistas. Célebre es su cita:

“El error de la izquierda centralista reside en el hecho que por temor a hacer el juego al nacionalismo burgués de las naciones oprimidas ha beneficiado no solamente al nacionalismo burgués, sino también al nacionalismo ultrarreaccionario de la nación opresora”.

Aunque con el tiempo la URSS derivó en el Centralismo Democrático que mencionábamos antes, que siempre acaba más en lo primero que en lo segundo.

El segundo gran pilar, Stalin, que como todo lo que le incumbe, es un tema paradójico y polémico. Tremendo defensor en la práctica del más férreo centralismo, en cambio en la teoría elabora sesudas tesis sobre la autodeterminación de los pueblos y los procesos revolucionarios nacionales. Base teórica que, junto con el derecho leninista de la autodeterminación, servirá de inspiración a movimientos más o menos comunistas de liberación nacional por todo el mundo, desde la China de Mao Tse Tung o el Viet Nam de Ho Chi Min, pasando por el Congo, Somalia o Angola, hasta la Nicaragua del FSLN, El Salvador o la Colombia de las FARC y el ELN; e incluso salpicará a la capitalista Europa, con casos como Irlanda con el IRA, Alemania con la RAF, Italia con las Brigadas Rojas o ETA en Euskal Herria.

Sentimiento de pertenencia	Nación	Estado-Nación
	Clases Sociales	Estado

Revoluciones Liberales (G.B.-USA-RF-NL)	Concepción Liberal de la Nación	Nac° Liberal Burgués
		Nac° de Clase
		Materialismo Histórico

Romanticismo Conservador (Alemania-Hegel)	Nac° Conservador	Nac° Imperialista
		Fascismo
		Nacionalsocialismo

Tipos de Movimientos de Liberación Nacional:

1-Colonial:

- A distancia de la metrópoli
- Rég. Ec. Basado en la explotación de materias primas
- Reciente (después de la eclosión del Estado-Nación en Europa)

2-Territorio Anexionado:

- Lejano en el tiempo (antes de Est.-Nac.)
- Rég. Ec. Pseudocolonial – Dividido en uno o varios estados
- Llamados "periféricos" por el centralismo

3-De Estado:

- Anti-imperialista
- Internacionalista
- Rég. Ec. Socializante o Socialista

Los MLN más destacados:

(Imperialismo global actual como factor que en mayor o menor medida afecta a todas las naciones actuales, con o sin Estado)

-África: RASD (de 1 pasa a 2), Antiguas fronteras coloniales (1-2-3)

-América: Mapuche (2), Colombia (3), Cuba (3), Venezuela(3), Rev. Nacionales - Movimientos Indigenistas (1) – Pensamiento Bolivariano

-Asia: Aceh (2), Cachemira (2), Chechenia (2), Iraq (2), Korea (3), Kurdistán (2), Nepal (2), Palestina (?), Viet Nam (3)

-Europa: Andalucía (2), Bretaña (2), Catalunya (2), Córcega (2), Euskal Herria (2), Galiza (2)

Bibliografía:

- Colectivo de Estudios Marxistas, Nacionalismo Internacionalismo. Una visión dialéctica, Muñoz Moya Editor, Sevilla, 1997
- Navarro Alcalá-Zamora, Pío J., Sociedades, pueblos y culturas, Aula Abierta Salvat, Salvat, Barcelona, 1981
- Pérez Bueno, Salvador, Aumente Baena, J. y Calvo Poyato, José, Andalucismo: Universalismo frente Autodeterminación, Muñoz Moya y Montraveta Editores, Sevilla, 1990
- Stalin, Yosif, El Marxismo y la Cuestión Nacional, Ed. Fundamentos, Madrid, 1976